

# 582202 Tietoliikenteen perusteet syksy 2011

## Vastapalaute

Prof. Sasu Tarkoma  
12/1/2012

Kurssille osallistui 114 opiskelijaa, joista kokeessa kävi 94. Hyväksytyjä oli 68 (72% osallistuneista ja 87% kokeessa olleista).

Luennoilla kävi kohtalaisesti väkeä, mutta selkeästi vähemmän kuin tentissä.

Palautteiden lukumäärä 20. Oheinen taulukko esittää yhteenvedon numeerisista vastauksista. Vahtoehdot kysymyksiin olivat: 1 eri mieltä, 2 enimmäkseen eri mieltä, 3 ehkä, 4 enimmäkseen samaa mieltä, 5 samaa mieltä. Taulukko esittää keskiarvon.

|  |     |
|--|-----|
| Kurssin tavoitteet olivat selvät alusta asti                           | 4   |
| Materiaali tuki oppimistavoitteiden saavuttamista                      | 3,7 |
| Toiminta tuki oppimistavoitteiden saavuttamista                        | 4,2 |
| Kurssin arviointi mittasi keskeisten oppimistavoitteiden saavuttamista | 3,8 |
| Kurssi oli työläs  | 3,4 |
| Kurssin kokonaisarvosana   | 3,9 |

Näiden numeeristen arvioiden perusteella kurssi vastasi hyvin odotuksia ja sitä ei pidetty erityisen työläänä (eniten vastauksia kohdassa "ehkä" kun kysyttiin onko kurssi työläs). Materiaalin osalta vastauksien perusteella kurssia voitaisiin kehittää. Kokonaisarvosana on hyvä ja noudattaa laitoksen kurssien keskiarvoa.

Tekstimuotoisissa vastauksissa käsiteltiin seuraavia asioita:

1. "Ehkä kurssi voisi olla 5 opintopisteen mittainen, se saattaisi tuoda hieman lisää aikaa esitettävien asioiden läpikäynnille".

Vastaus: Tarkoitus on tarkistaa kurssilla käytyjen asioiden painotus 2012-kurssia varten. Kurssi on luonteeltaan johdanto aihepiiriin ja näin ollen oppimistavoitteiden kannalta vähemmän tärkeiden asioiden osuutta voidaan pienentää. Tässä pitää myös huomioida, että vaikka perusteet ovat pysyneet pitkälti muuttumattomina, niin alueena tietoliikenne kehitty nopeasti ja painopisteet muuttuvat. Tämän johdosta olemme korostaneet joitain sovelluskerrokseen liittyviä asioita.

2. Kurssin harjoitusten laskutehtävät. Palautteessa mainittiin, että ne eivät välttämättä tue oppimistavoitteita. Tehtävien vaikeudesta tuli ristiriitaista palautetta.

Vastaus: Palaute oli hieman ristiriitaista laskaritehtävien osalta. Tehtävien uudistamista toivottiin, toisaalta niitä pidettiin myös sopivina.

Laskutehtävien tarkoitus on avata tietoliikenteeseen liittyviä kustannuksia ja kustannusten

muodostumista. Näin ollen ne kyllä tukevat oppimistavoitteita. Tehtävien rakennetta voi toki kehittää. Osa näistä tehtävistä on varsin suoraviivaisia ja osa hieman vaativampia. Laskutehtäviä ei ole kurssilla montaa.

3. Tehtävien uudistamista toivottiin. Tehtävien mallivastauksia myös toivottiin verkkoon monessa palautteessa.

Vastaus: Tehtävien uudistamista mietitään 2012-kurssin osalta. Mallivastaukset esitellään laskuharjoitustilaisuuksissa ja niitä ei ole tarkoitus laittaa Webiin. On mahdollista järjestää kertaustilaisuus myös tehtävien osalta.

4. Kurssimateriaali. Palautteessa mainittiin mm. seuraavia asioita materiaaliin liittyen:

- Kurssikalvojen osalta todettiin, että niistä on hankala opetella asioita (erityisesti PDF), niissä on paljon informaatiota, ja että voisivat sisältää enemmän kokoavia esimerkkejä ym. käsittelyä.
- Kurssikirja: Kirjasta todettiin, että se ei tukenut kaikkien harjoitustehtävien tekemistä tarpeeksi. Yleensä ottaen sitä pidettiin hyvänä.
- Tiivistelmäkalvot saivat kiitosta. Luennoilla kertaukseen olisi voinut käyttää jopa enemmän aikaa.

Vastaus: Luennot, kurssikalvot, kirja, ja tehtävät yhdessä muodostavat kurssin keskeisen materiaalin ja mahdollistavat oppimistavoitteisiin pääsemisen. Kurssikalvot ovat siis vain osa tätä kokonaisuutta ja ne jäsentävät sekä tukevat käsiteltäviä asioita ja kokonaisuuden oppimista. Kirjassa on paljon hyödyllistä tietoa ja esimerkkejä, joita ei luennoilla ehditä käymään läpi. Luentokalvojen osalta käsiteltävää materiaalia on paljon. Niitä voidaan parantaa esimerkiksi juuri ehdotetuilla keinoilla, eli välttämään monimutkaisia kalvoja ja lisäämällä kokoavia esimerkkejä ja yhteenvetoa. PDF-kalvojen lisäksi kurssin verkkosivuille voidaan jatkossa laittaa myös .PPT-muodossa olevat kalvot. Näin on helpompi seurata animaatioita (tosin animaatiot on pyritty tekemään niin, että lopputulos voidaan tulostaa).

5. Laskuharjoitustilaisuuksista pidettiin paljon ja ryhmien itsenäinen muodostaminen sai kiitosta.

Vastaus: Tätä laskuharjoitusmenettelyä on siis hyvä soveltaa jatkossakin.

6. Tentistä todettiin, että ruuhkanhallintaan liittyvä tehtävä oli yllättävä ja että osin kysyttiin yksityiskohtiin liittyviä kysymyksiä. Laskuharjoitusten pitäjä Ella Peltonen sai erityistä kiitosta koekertaustilaisuuden järjestämisestä.

Vastaus: Tenttikysymykset perustuvat suoraan kurssin oppimistavoitteisiin ja keskeiseen sekä luennoilla että harjoituksissa käytyyn materiaaliin. Ruuhkanhallintaa käytiin läpi yhdellä luentokerralla ja se mainittiin useaan otteeseen kurssin aikana. Tenttiarvostelussa yksityiskohtia pystyi osin kompensoimaan toimintaperiaatteiden ym. hyvällä kuvauksella (myös ruuhkanhallintaan liittyen).

Kiitokset kaikille palautteesta.